

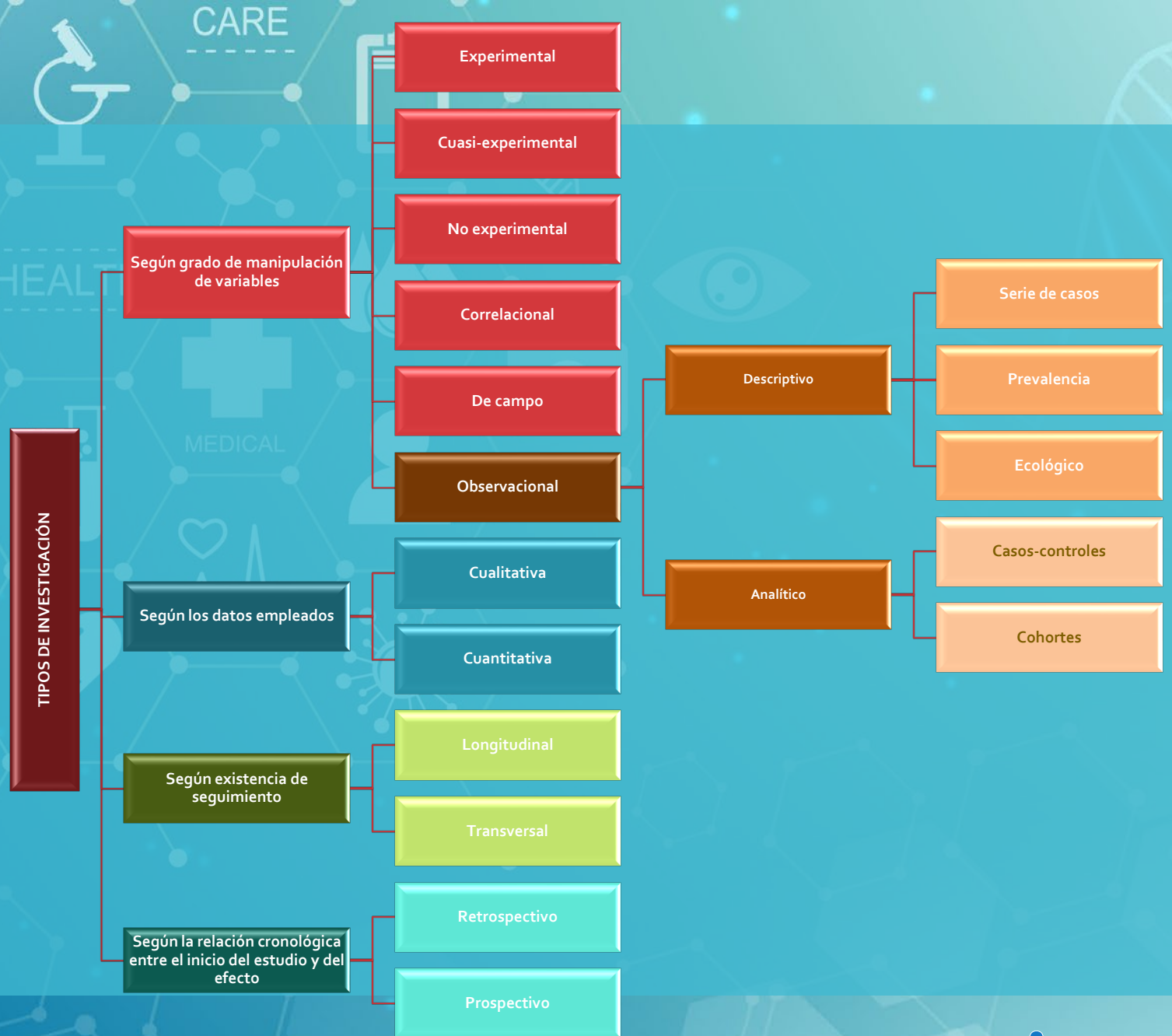
MINIPÍLDORA EN INVESTIGACIÓN ENFERMERA

# Tipos de Estudios de Investigación



Instituto Español de Investigación Enfermera





# SEGÚN EL GRADO DE MANIPULACIÓN DE VARIABLES

## I. Experimental

El investigador interviene manipulando las condiciones naturales del estudio.

- Manipulación de 1 o más variables independientes.
- Medir efecto de la VI  $\rightarrow$  VD
- Validación interna de la situación experimental.
- El grupo de control ~~manipulación~~ de la VI
- El grupo experimental manipulación de la VI.

### Tipos:

- estudios a simple ciego: los participantes no conocen a que grupo pertenecen.
- estudios a doble ciego: ni los participantes ni el observador conocen a que grupo pertenecen.
- estudios a triple ciego: ni los participantes, ni el observador ni el sujeto que evalúa los datos conocen las condiciones del estudio.

**EJEMPLO:** para determinar el efecto de un compuesto sobre los niveles de glucosa sanguínea, se administra dicho compuesto en diferentes concentraciones a un grupo de individuos. Los resultados de la glucosa sanguínea se compara con individuos que no recibieron el compuesto.

## I. Cuasi-experimental

Estudia las relaciones causa-efecto, pero no bajo estricto control de las variables, permite la manipulación de al menos una VI para observar el efecto que causa o la relación que posee sobre una o más VD.

**EJEMPLO:** evaluar los efectos de un programa para prevenir los comportamientos delictivos en jóvenes que han abandonado la escolarización, con un grupo experimental constituido por jóvenes que voluntariamente se ofrecen para seguir programa.

## I. No experimental

Observar fenómenos tal y como se generan en su ambiente natural, para luego analizarlos, el investigador no genera situaciones, sino que observa las ya existentes.

**EJEMPLO:** "Analizar el efecto que produce el consumo de alcohol sobre los reflejos humanos", se podría abordar: El investigador tendría que asistir a lugares donde concurren personas con diferentes consumos de alcohol, La muestra se basaría en individuos que han tomado cantidades elevadas, medias y bajas de bebidas alcohólicas, así como individuos que no han ingerido alcohol, Mediría la calidad de los reflejos de cada individuo, realizaría comparaciones y establecería los efectos del consumo de bebidas alcohólicas sobre los reflejos humanos.

## I. Correlacional

Investigación sistemática o estudio estadístico de relaciones entre dos o más variables, sin necesariamente determinar una causa y un efecto, establece una relación/asociación/correlación entre dos o más variables que no se prestan fácilmente a la manipulación experimental.

**EJEMPLO:** La correlación entre madres fumadoras y niños con asma.

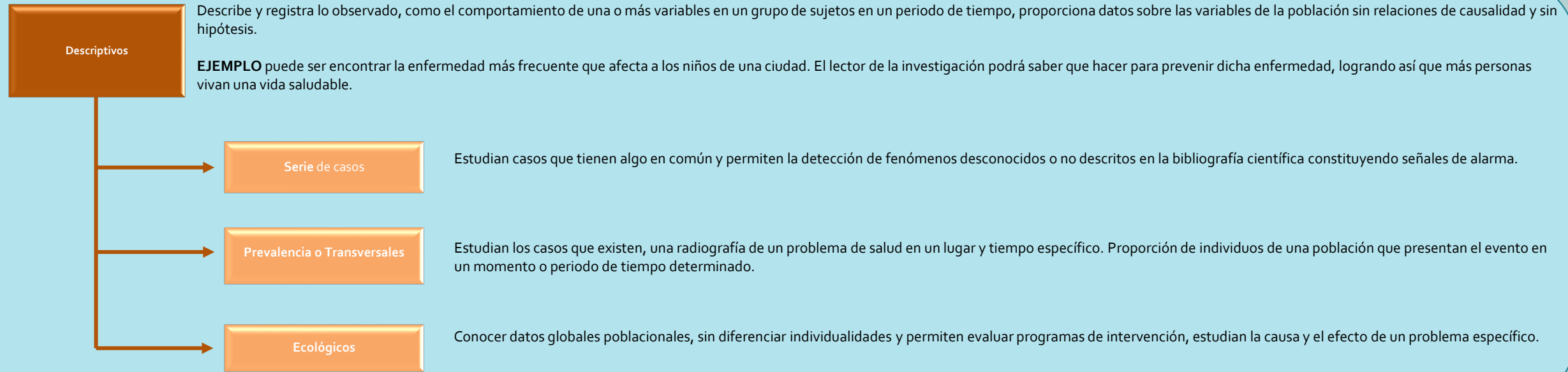
## I. De Campo

Es la recopilación de información fuera de un laboratorio o lugar de trabajo, es decir, los datos que se necesitan para hacer la investigación se toman en ambientes reales no controlados.

**EJEMPLO:** biólogos que toman datos en un zoológico.

Extrae interferencias de una muestra a una población donde la VI no está bajo el control del investigador debido a restricciones lógicas o preocupaciones éticas, Puede ser realizada sobre el posible efecto que tiene un tratamiento en unos sujetos, donde la asignación de sujetos en un grupo tratado contrasta con un grupo de control que está fuera del control del investigador.

**EJEMPLO:** los antropólogos para estudiar las costumbres y tradiciones de una cierta población se basan en lo que pueden observar de su comportamiento.



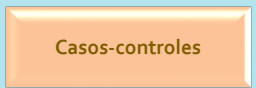
Extrae interferencias de una muestra a una población donde la VI no está bajo el control del investigador debido a restricciones lógicas o preocupaciones éticas, Puede ser realizada sobre el posible efecto que tiene un tratamiento en unos sujetos, donde la asignación de sujetos en un grupo tratado contrasta con un grupo de control que está fuera del control del investigador.

**EJEMPLO:** los antropólogos para estudiar las costumbres y tradiciones de una cierta población se basan en lo que pueden observar de su comportamiento.



Aquellos que permiten comparar grupos de sujetos sin que exista un proceso de asignación de los individuos en estudio a una intervención determinada, siendo por ende el investigador un mero observador. Confirman hipótesis, relación de causalidad entre dos variables

**EJEMPLO** de estudios analíticos: Un estudio de melanoma cutáneo en el cual 420 casos adultos (seleccionados de 5 hospitales en Bélgica, Francia y Alemania) fueron comparados con 447 controles adultos. De los casos, el 75% reportó que durante su infancia no se protegieron de los rayos solares. Entre los controles, el 69% no se protegió. Por lo tanto, el ser un caso está más asociado con la falta de protección durante la infancia, que el ser un control.



Se estudian los casos (padecen la enfermedad) y los controles (no padecen la enfermedad), este tipo de estudios se elige los grupos, se determina el tamaño de los grupos y se recoge información sobre la exposición. Para la elección de los casos se establece criterios diagnósticos y se eligen solo casos incidentes del total de casos o muestra representativa.



Son estudios de seguimiento, en ellos se estudia a un grupo de personas sanas y distinguimos entre los expuestos (con factor de riesgo) y los no expuestos (sin factor de riesgo), siendo la medida de asociación el riesgo relativo. El objetivo de los estudios de cohortes es conocer la incidencia en expuestos y no expuestos y ver si hay asociación, comprobar la significación estadística y conocer la magnitud de la asociación y estimar los riesgos.

La diferencia entre un estudio de casos y controles y un estudio de cohorte es que en un estudio de casos y controles los individuos se seleccionan de acuerdo a la enfermedad y se observa qué sucedió en el pasado con respecto a la exposición. Por el contrario, en un estudio de cohorte se seleccionan los individuos de acuerdo a la exposición y se espera hasta observar si la enfermedad se presenta (o desarrolla).

## I. Cualitativa

- Método exploratorio
- Enfoque subjetivo
- Fases iniciales de los proyectos de investigación
- Investigador principal instrumentos de recolección de datos.
- Investiga causas subyacentes, emociones y valores antes de que se desarrolle una hipótesis.
- Descubrir y explicar porque ocurre un fenómeno o comportamiento
- El por qué y el cómo de la toma de decisiones, no solo qué, dónde y cuándo.
- - Estructurada
- Discusión con mayor seguridad son cifras en forma de gráficos
- Resultados + difíciles de analizar

## I. Cuantitativa

- Método sistemático
- Enfoque objetivo
- Ultima parte del proyecto
- Las herramientas principal instrumento de recolección de datos
- Recopilan datos numéricos y estadísticos para apoyar o refutar hipótesis previamente sostenidas
- Diseñado para responder a una pregunta de investigación específica.
- Datos son estructurados y estadísticos de datos conducidos en el enfoque, diseñado para responder a una pregunta de investigación específica.
- + Estructurada
- Discusión son tablas que contienen información en forma de números y estadísticas.
- Resultados - difíciles de analizar

**EJEMPLO** de investigación cualitativa

"Investigación cualitativa en mujeres víctimas de violencia de género" (Muñoz-Cobosa, y otros, 2006).

Se hace un estudio de los centros de salud urbanos en los que son atendidas estas mujeres, así como el tipo de violencia del que son víctima.

Se hace una segmentación por edad, frecuencia del maltrato y diagnósticos en salas de urgencia y consulta.

**EJEMPLO** de investigación cuantitativa

"Estudio sobre las familias con hijos conflictivos" (Herrero, 2017)

Se hace un análisis cuantitativo de las diferentes circunstancias y acontecimientos que afectan la vida cotidiana de las familias, y las variables que dan paso a los casos de desgobierno al interior del hogar.

### E. Transversal

- Son rápidos de llevar a cabo en comparación con los longitudinales.
- Un periodo de tiempo determinado.
- No pueden ofrecerle una relación de causa y efecto.
- Observar diferentes variables en un solo momento.
- Son + económicos para los investigadores
- **EJEMPLO:** si se quiere responder a la pregunta de cómo los servicios de salud son utilizados durante una epidemia en una región.

### E. Longitudinal

- Llevarse un tiempo más prolongado, desde años hasta incluso algunas décadas.
- Observe a los participantes en diferentes intervalos de tiempo.
- Ofrecer una relación de causa y efecto.
- Únicamente se puede observar o estudiar una variable.
- Son - económicos para los investigadores.
- **EJEMPLO:** "Estudio longitudinal sobre el consumo de alcohol y el comportamiento antisocial en jóvenes" (Young, R., et al. 2008). El propósito de este estudio es observar la relación entre el comportamiento antisocial de los jóvenes de entre 11 y 15 años de edad y el consumo excesivo de alcohol a corto y largo plazo, así como con los efectos asociados con este.

### E. Retrospectivo

- El investigador observa la manifestación de algún fenómeno (VD) e intenta identificar retrospectivamente sus antecedentes o causas (VI).
- Los datos se recogen de registros donde el investigador no tuvo participación.
- El inicio del estudio es posterior a los hechos estudiados
- Los datos se recogen de archivos o entrevistas sobre hechos sucedidos

### E. Prospectivo

- Observación de ciertas causas presumibles y avanzan longitudinalmente en el tiempo a fin de observar sus consecuencias.
- Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación, por lo que tienen un control del sesgo de medición.
- El inicio del estudio es anterior a los hechos estudiados
- Los datos se recogen a medida que se van sucediendo
- La investigación prospectiva se inicia, por lo común, después de que la investigación retrospectiva ha producido evidencia importante respecto a determinadas relaciones causales.



# Referencias

- Manterola Carlos, Otzen Tamara. Estudios Observacionales: Los Diseños Utilizados con Mayor Frecuencia en Investigación Clínica. *Int. J. Morphol.* [Internet]. 2014 Jun [citado 2021 Mayo 06]; 32( 2 ): 634-645. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=So71795022014000200042&lng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=So71795022014000200042&lng=es). <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022014000200042>.
- Argimón Pallás J.M., Jiménez Villa J. Métodos de investigación clínica y epidemiológica. Elsevier, 2012.
- Moreno Casbas T., Fuentelsaz Gallego C., González María E., Gil de Miguel A. Barreras para la utilización de la investigación. Estudio descriptivo en profesionales de Enfermería de la práctica clínica y en investigadores activos. *Enfermería Clínica*, 20 (3), 2010.
- Susser M. Conceptos y estrategias en epidemiología. El pensamiento causal en ciencias de la salud. México: Biblioteca de la Salud; 1991.